

1.

대 주제	학생의 다양한 특성을 고려하는 교육			
중 주제	1) 교육과정 개발모형 (4점)	2) 수업(4점)	3) 평가(4점)	4) 장학(3점)
소 주제	① 명칭-숙의 모형(1점)	① PBL에서 학습자의 역할(각 각 1점 씩) 가) 나)	① 평가의 명칭(1점)-절대평가	① 명칭과 개념(1점) 가) 명칭-동료장학(0.5점) 나) 개념(0.5점)
	② 이 모형을 교육과정에 적용하는 이유 3가지 (3점) 가) 나) 다)	② PBL에 적합한 문제의 특성(1점) ③ 그 문제의 특성이 주는 학습효과 1가지 (1점)	② 이 유형에서 개인차에 대한 교육적 해석 1가지 (1점) ③ 김 교사가 제안하는 2가지 평가 유형의 개념(각 1점씩) 가) 능력 참조평가 나) 성장 참조평가	② 활성화 방안 2가지 (각 1점씩) 가) 나)

2.

주제	1) 교육과정 개발모형 (4점)	2) 수업(4점)	3) 평가(4점)	4) 장학(3점)
적중 비교	① 투데이 특강 76번 ② 최종병기 18p ③ [비밀노트 200선] 70번, 77번	① 3~4월 구성주의 특강 ② 9~11월 모의고사 3회 ③ [비밀노트 200]35번, 147번	① 9~11월 모의고사 2회, 12회, 18회, 21회 ② [비밀노트 200] 132번, 156번 ③ 투데이 특강79번 ④ 최종병기 2p	① [비밀노트 200] 192, 193번

3.

I. 출제 경향	① 숙의모형(교육과정), PBL(교수), 참조평가(평가), 장학(행정) 4개 영역에서 출제 ② 특징: 2017학년도 기출문제와 동일한 영역에서 출제 - 타일러(교육과정), 조나센(교수), 내용타당도(평가), 교육기획(행정)
II. 문제 해설	1. 형식 점수 1) 서론, 본론, 결론 형식만 갖추어도 1점 획득 2) 대 주제 : '학생의 다양한 특성을 고려하는 교육'과 연계 2점(서론, 본론, 결론에 표시) 3) 표현의 적절성 : 1점

	<p>2 문제 해설</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>속의 모형(4점)</td> <td> 1) 명칭: 속의모형(1점) 2) 근거: ① ‘학생들의 다양한 특성을 반영’ ② ‘구성원들의 합의를 강조’ 등 2개. (각 1점씩) 3) 제시문의 ‘실제적이다.’이라는 이유 추론하는 문제 (1점) 4) 적중 : [비밀노트 200선] 70번, 77번 </td> </tr> <tr> <td>PBL(4점)</td> <td> 1) 2015개정 교육과정의 지향: 구성주의 학습 설계 2) 학습자의 역할: ① ‘자기주도적 학습’과 ‘협동학습’ (각 1점씩) 3) 문제 특성: ‘비구조화된 문제’ (1점) 4) 학습효과: ‘실제 생활의 적응력’ 향상 (1점) 5) 적중: 3~4월 구성주의 특강, 9~11월 모의고사 3회. [비밀노트 200] 35번, 147번 </td> </tr> <tr> <td>준거지향평가, 능력·성장참조평가(4점)</td> <td> 1) 준거지향평가: 2015년 추시 출제 2) 준거지향평가(1점)와 개인차에 대한 교육적 해석은 지문에 나와 있는 ‘능력, 적성, 흥미’로 답(1점) 3) 능력참조평가와 성장참조평가(각 1점씩) 4) 예상: ① 수능에서 영어의 절대평가방식으로 전환강조 ② 2015개정교육과정에서 중시 5) 적중: 9~11월 모의고사 2회, 12회, 18회, 21회, [비밀노트 200] 132번, 156번 </td> </tr> <tr> <td>동료장학(3점)</td> <td> 1) 2018학년도 초등 출제 2) 명칭: 동료장학 명칭과 개념(1점) 3) 활성화 방안: 전문적 학습공동체, 수업 코칭, 연구수업, 공동 직무연수, 수업분석, 협의회 등 (각 1점씩) 4) 적중: [비밀노트 200] 193번 </td> </tr> </tbody> </table>	속의 모형(4점)	1) 명칭: 속의모형(1점) 2) 근거: ① ‘학생들의 다양한 특성을 반영’ ② ‘구성원들의 합의를 강조’ 등 2개. (각 1점씩) 3) 제시문의 ‘실제적이다.’이라는 이유 추론하는 문제 (1점) 4) 적중 : [비밀노트 200선] 70번, 77번	PBL(4점)	1) 2015개정 교육과정의 지향: 구성주의 학습 설계 2) 학습자의 역할: ① ‘자기주도적 학습’과 ‘협동학습’ (각 1점씩) 3) 문제 특성: ‘비구조화된 문제’ (1점) 4) 학습효과: ‘실제 생활의 적응력’ 향상 (1점) 5) 적중: 3~4월 구성주의 특강, 9~11월 모의고사 3회. [비밀노트 200] 35번, 147번	준거지향평가, 능력·성장참조평가(4점)	1) 준거지향평가: 2015년 추시 출제 2) 준거지향평가(1점)와 개인차에 대한 교육적 해석은 지문에 나와 있는 ‘능력, 적성, 흥미’로 답(1점) 3) 능력참조평가와 성장참조평가(각 1점씩) 4) 예상: ① 수능에서 영어의 절대평가방식으로 전환강조 ② 2015개정교육과정에서 중시 5) 적중: 9~11월 모의고사 2회, 12회, 18회, 21회, [비밀노트 200] 132번, 156번	동료장학(3점)	1) 2018학년도 초등 출제 2) 명칭: 동료장학 명칭과 개념(1점) 3) 활성화 방안: 전문적 학습공동체, 수업 코칭, 연구수업, 공동 직무연수, 수업분석, 협의회 등 (각 1점씩) 4) 적중: [비밀노트 200] 193번
속의 모형(4점)	1) 명칭: 속의모형(1점) 2) 근거: ① ‘학생들의 다양한 특성을 반영’ ② ‘구성원들의 합의를 강조’ 등 2개. (각 1점씩) 3) 제시문의 ‘실제적이다.’이라는 이유 추론하는 문제 (1점) 4) 적중 : [비밀노트 200선] 70번, 77번								
PBL(4점)	1) 2015개정 교육과정의 지향: 구성주의 학습 설계 2) 학습자의 역할: ① ‘자기주도적 학습’과 ‘협동학습’ (각 1점씩) 3) 문제 특성: ‘비구조화된 문제’ (1점) 4) 학습효과: ‘실제 생활의 적응력’ 향상 (1점) 5) 적중: 3~4월 구성주의 특강, 9~11월 모의고사 3회. [비밀노트 200] 35번, 147번								
준거지향평가, 능력·성장참조평가(4점)	1) 준거지향평가: 2015년 추시 출제 2) 준거지향평가(1점)와 개인차에 대한 교육적 해석은 지문에 나와 있는 ‘능력, 적성, 흥미’로 답(1점) 3) 능력참조평가와 성장참조평가(각 1점씩) 4) 예상: ① 수능에서 영어의 절대평가방식으로 전환강조 ② 2015개정교육과정에서 중시 5) 적중: 9~11월 모의고사 2회, 12회, 18회, 21회, [비밀노트 200] 132번, 156번								
동료장학(3점)	1) 2018학년도 초등 출제 2) 명칭: 동료장학 명칭과 개념(1점) 3) 활성화 방안: 전문적 학습공동체, 수업 코칭, 연구수업, 공동 직무연수, 수업분석, 협의회 등 (각 1점씩) 4) 적중: [비밀노트 200] 193번								
<p>III. 총평</p>	<p>1) 문제 평</p> <p>① 주제는 평이</p> <p>② 단, 세부항목에서의 난이도</p> <p>- 속의 모형의 적용이유, 학습자의 역할, 평균과 표준편차 이용한 개인차에 따른 교육적 해석 (여기에서 점수가 차이가 날 수 있음)</p> <p>③ 전년도와 같은 수준의 난이도</p> <p>2) 적중</p> <p>① 출제유형 바뀔 것을 정확하게 예측(표나 그래프 읽기)</p> <p>② 통계가 시험에 나올 것 예상함</p> <p>③ 전년도에 이어 완벽 100% 적중</p>								

4.

<p>서론</p>	<p>객관주의에서 구성주의로의 전환이 이루어 지고 있다. 따라서 학습자 주도성이 강조되며 자신의 특성에 맞는 교육이 처방되어야 한다. ‘학생의 다양한 특성을 고려하는 교육’이 성립되기 위해서는 상대평가보다는 목표달성을 통해 역량을 개발할 수 있는 교육과정을 개발하기 위한 다양한 논의가 이루어 져야 한다. 2015년 개정 교육과정에 추구하는 창의융합형 인재 형성을 위한 교육과정의 구성이 필요하다.</p>
<p>본론</p>	<p>제시문의 ‘구성원의 합의(숙의) 필요’로 보아 박 교사가 제안한 교육과정 개발 모형은 숙의모형이다. 단계는 강령, 숙의, 설계의 단계로 이루어진다. 강령은 교육과정 개발자의 아이디어, 신념, 가치 등의 경향성, 숙의는 개발자들의 집단적 토의이다. 집단적 토의를 중요시하기 때문에 숙의 모형이라고 한다. 설계는 숙의를 통해서 얻은 의사결정을 구체화한다. 숙의 모형을 적용하는 이유는 다음과 같다. 첫째, 학생들의 다양한 특성을 반영하기 때문이다.(대주제) 교육과정 개발과정에서 구성원들 간의 충분한 합의의 과정을 거쳐서 학생들의 능력, 흥미, 적성을 반영한다. 둘째, 구성원들의 합의를 강조하기 때문이다. 교육과정 개발과정에서 구성원들의 다양한 주장간의 논쟁을 통해 합의에 도달한다. 셋째, 현실적이고 실제적이다. 학교 현장을 잘 파악하는 교육과정 개발 구성원들이 참여함으로 현실적이고 자연스런 모형, 즉 실제적 모형이라고 한다. 학교 교육과정설계에서 ‘학생의 다양한 특성을 고려하는 교육’이 실현되기 위해서 토의과정을 거쳐야만 한다. 박 교사가 언급한 문제중심학습(PBL)이다. 제시문에서 교사가 문제를 구성하는데 문제가 발생함으로 학생의 흥미 유발을 하지 못한다는 점에서 문제중심학습이 필요하다.</p> <p>바로우(Barrow)에 의해 개발된 문제중심학습모형은 비구조화된 문제를 제시하고 학습자들이 자기 주도적 학습과 협동학습을 통해서 문제해결력, 의사소통력 등 고등정신능력을 배양할 수 있다. 학습자의 역할은 다음과 같다. 첫째, 자기주도적 학습을 한다. 문제에 대해 스스로 해결책을 검증, 자료 개발하며, 자기주도적 학습에 책무성을 지닌다. 둘째, 협동학습을 한다. 협동학습 구성원들과 정보 공유와 통합, 의견일치를 통해 문제해결을 탐색한다. PBL에 적합한 문제 특성은 실사적 과제와 실제 상황의 비구조적 문제이다. 비구조적 문제의 학습효과는 다양한 해결책을 통해서 학습자의 동기를 유발하고, 학습자의 사고를 촉진하고 실제 생활의 적응력을 높인다. PBL학습과 같이 문제를 해결하는 학습을 통해서 ‘학생의 다양한 특성을 고려하는 교육’(대주제)이 실현될 수 있다.</p> <p>박 교사가 제안한 평가유형은 제시문의 ‘상대적 위치보다는 미리 설정한 학습목표 도달 여부’로 보아 준거지향평가이다. 제시문에서 3가지 변인 점수는 서로 비교가능하다는 점에서 평균과 표준편차에 따른 개인차가 나타남을 인지할 필요가 있다. 표준편차가 클수록 개인차가 크게 나타난다. 따라서 표에서 학습흥미와 수업참여는 평균이 학업성취보다 낮음으로서 성취도 향상을 가져올 수 없다. 뿐만 아니라 학업성취에서 평균은 높지만 표준편차가 큼으로서 개인차가 크게 나타난다는 점이다. 평가기준에 따라 준거지향평가, 규준지향평가, 능력참조평가, 성장참조평가 등으로 구분한다. 준거지향평가는 발달적 교육관을 배경으로 성립된 것으로, 학습목표에 도달 여부를 판단하는 평가방식이다. 준거지향평가에 개인차는 학생들의 능력뿐만 아니라 적성, 흥미를 말한다. 학습목표는 단일 목표가 아니라 학생들의 다양한 특성을 반영(대주제)해야 한다. 김 교사가 제안한 능력참조평가는 학생이 지니고 있는 능력에 비추어 최선을 다한 정도를 평가하는 방식이다. 성장참조평가는 일정기간 교육과정이나 교수학습을 통해 학습자가 성장 정도를 평가하는 방법이다.</p> <p>김 교사가 언급한 교내장학은 제시문의 ‘여러 선생님과 경험을 공유하고 협력해서 피드백 주고받는 것이 좋겠다.’로 보아 동료장학이다. 동료장학은 교사의 교수기술과 전문적</p>

	<p>성장을 위해 교사 상호간의 협동적으로 노력 과정이다. 동료장학의 활성화 방안 첫째, 교사들의 전문적 학습공동체를 구성한다. 교사들의 전문성 향상을 위해 공동 연구할 공동체를 구성한다. 둘째, 수업 코칭 이다. 서로의 수업을 관찰하고 분석하여 전문성을 향상시킨다. 연구수업, 직무연수, 수업분석 등의 동료장학을 통해 교사의 전문성 향상의 목적은 ‘학생의 다양한 특성을 고려하는 교육(대주제)’을 실현하기 위한 것이다.</p>
<p>결론</p>	<p>보다 효율적인 교육과정을 구성하기 위해 학교 구성원들의 충분한 집단적 숙의 과정이 필요하다. 이 설계된 교육과정은 실제 생활의 비구조적 문제를 해결하는 과정에서 ‘학생의 다양한 특성을 고려하는 교육’이 실현될 수 있도록 구성주의 관점이 반영되어야 한다. 또한 한 줄로 세우기 식의 교육에서 벗어나 목표달성, 능력과 성장을 참조하는 평가 방식을 적극 수용하기 위해 장학이 활성화되어야 한다. 이런 교사의 전문성이 향상을 위한 노력은 ‘학생의 다양한 특성을 고려하는 교육(대주제)’을 실시할 수 있게 된다.</p>

김정겸 교육학 한눈에 쏙!!

<p>서론</p>	<p>대주제 ‘특성교육’과 연결</p>	<p>객관주의 교육에서 구성주의 교육으로의 패러다임 전환은 학생들은 스스로의 지식을 구성하면서 자신의 특성에 맞는 교육을 찾아갈 수 있도록 한다. 2015년 개정 교육과정에 추구하는 창의융합형 인재가 형성하기 위해 ‘학생의 다양한 특성을 고려하는 교육(주제)’을 중요시 할 수밖에 없다.</p>									
<p>본론</p>	<p>숙의모형 [4점]</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 명칭 : 워커의 숙의모형(1점) 근거 - 제시문의 ‘구성원의 합의(숙의) 필요’로 보아 워커의 숙의 모형 ◆ 단계 : 강령, 숙의, 설계의 단계 <ul style="list-style-type: none"> ①강령: 교육과정 개발자의 아이디어, 신념, 가치 등 경향성 ②숙의: 개발자들의 집단적 토의 ③설계: 숙의를 통해서 얻은 의사결정 구체화 ◆적용 이유 <table border="1"> <tr> <td> <p>이유1</p> </td> <td> <p>학생들의 다양한 특성 반영 - 교육과정 개발 구성원들의 충분한 토의의 과정을 거치기 때문에 학생들의 능력, 흥미, 적성을 반영</p> </td> <td> <p>1점</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>이유2</p> </td> <td> <p>구성원들의 합의 강조 - 교육과정 개발 구성원들의 다양한 주장에 대한 논쟁 후 합의</p> </td> <td> <p>1점</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>이유3</p> </td> <td> <p>현실적이고 실제적 - 학교 현장을 잘 파악하는 구성원 참여로 현실적이고 실제적 모형.</p> </td> <td> <p>1점</p> </td> </tr> </table> ◆ 대 주제 : 교육과정은 충분한 토의과정을 거쳐 ‘학생의 다양한 특성을 고려하는 교육(주제)’이 실현 	<p>이유1</p>	<p>학생들의 다양한 특성 반영 - 교육과정 개발 구성원들의 충분한 토의의 과정을 거치기 때문에 학생들의 능력, 흥미, 적성을 반영</p>	<p>1점</p>	<p>이유2</p>	<p>구성원들의 합의 강조 - 교육과정 개발 구성원들의 다양한 주장에 대한 논쟁 후 합의</p>	<p>1점</p>	<p>이유3</p>	<p>현실적이고 실제적 - 학교 현장을 잘 파악하는 구성원 참여로 현실적이고 실제적 모형.</p>	<p>1점</p>
<p>이유1</p>	<p>학생들의 다양한 특성 반영 - 교육과정 개발 구성원들의 충분한 토의의 과정을 거치기 때문에 학생들의 능력, 흥미, 적성을 반영</p>	<p>1점</p>									
<p>이유2</p>	<p>구성원들의 합의 강조 - 교육과정 개발 구성원들의 다양한 주장에 대한 논쟁 후 합의</p>	<p>1점</p>									
<p>이유3</p>	<p>현실적이고 실제적 - 학교 현장을 잘 파악하는 구성원 참여로 현실적이고 실제적 모형.</p>	<p>1점</p>									

	<p>PBL [4점]</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 의의 : 문제중심학습(PBL)은 바로우(Barrow)에 의해 개발된 모형 ◆ 정의 : 비구조화된 문제를 제시하고 학습자들이 자기주도적 학습과 협동학습을 통해서 문제를 해결함으로써 고등정신능력 배양 ◆ 문제특성 : 실제 상황을 배경으로 한 비구조적 문제(1점) ◆ 학습자의 역할 <table border="1"> <tr> <td>역할1</td> <td> <p>자기주도적 학습 - 문제에 대해 자신의 해결책 검증, 발표 자료 개발, 학습 책무성</p> </td> <td>1점</td> </tr> <tr> <td>역할2</td> <td> <p>협동학습을 수행 - 협동학습 구성원들과 정보를 공유, 통합하며, 의견일치를 통해 문제해결</p> </td> <td>1점</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 학습효과 : 해결책을 통해서 동기 유발, 학습자 사고 촉진, 실제 생활의 적용력을 높임(1점) ◆ 대 주제 : 문제를 해결하는 학습을 통해서 ‘학생의 다양한 특성을 고려하는 교육(주제)’ 실현 	역할1	<p>자기주도적 학습 - 문제에 대해 자신의 해결책 검증, 발표 자료 개발, 학습 책무성</p>	1점	역할2	<p>협동학습을 수행 - 협동학습 구성원들과 정보를 공유, 통합하며, 의견일치를 통해 문제해결</p>	1점
역할1	<p>자기주도적 학습 - 문제에 대해 자신의 해결책 검증, 발표 자료 개발, 학습 책무성</p>	1점						
역할2	<p>협동학습을 수행 - 협동학습 구성원들과 정보를 공유, 통합하며, 의견일치를 통해 문제해결</p>	1점						
	<p>준거지향 능력참조 성장참조 [4점]</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 명칭: 준거지향 평가(1점) ◆ 정의 : 준거지향평가는 발달적 교육관을 배경으로 성립, 학습목표에 도달 여부를 판단하는 평가방식(1점) ◆ 개인차 : 준거지향평가에 개인차는 학생들의 능력뿐만 아니라 적성, 흥미를 의미. 학습목표는 단일 목표가 아니라 학생들의 다양한 특성 반영(1점) <table border="1"> <tr> <td>능력 참조</td> <td> <p>김 교사가 제안한 능력참조평가는 학생이 지니고 있는 능력 에 비추어 최선을 다한 정도를 평가하는 방식이다.</p> </td> <td>1점</td> </tr> <tr> <td>성장 참조</td> <td> <p>성장참조평가는 일정기간 교육과정이나 교수학습을 통해 학습자가 성장 정도를 평가하는 방법이다.</p> </td> <td>1점</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 대 주제 : 준거, 능력, 성장참조평가를 통해 ‘학생의 다양한 특성을 고려하는 교육(주제)’ 실현 	능력 참조	<p>김 교사가 제안한 능력참조평가는 학생이 지니고 있는 능력 에 비추어 최선을 다한 정도를 평가하는 방식이다.</p>	1점	성장 참조	<p>성장참조평가는 일정기간 교육과정이나 교수학습을 통해 학습자가 성장 정도를 평가하는 방법이다.</p>	1점
능력 참조	<p>김 교사가 제안한 능력참조평가는 학생이 지니고 있는 능력 에 비추어 최선을 다한 정도를 평가하는 방식이다.</p>	1점						
성장 참조	<p>성장참조평가는 일정기간 교육과정이나 교수학습을 통해 학습자가 성장 정도를 평가하는 방법이다.</p>	1점						
	<p>동료장학 [3점]</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 명칭: 동료장학(0.5) ◆ 장학정의 : 장학은 교사의 전문성 신장과 직무동기를 부여하여 학교 효과성을 향상시키는 활동(0.5) ◆ 동료장학 정의 : 동료장학은 교사의 교수기술과 전문적 성장을 위해 교사 상호간의 협동적으로 노력 과정 ◆ 활성화 방안 <table border="1"> <tr> <td>방안1</td> <td> <p>교사들의 전문적 학습공동체 구성 - 교사들이 전문성 향상을 위해 공동으로 연구하는 전문적</p> </td> <td>1점</td> </tr> </table>	방안1	<p>교사들의 전문적 학습공동체 구성 - 교사들이 전문성 향상을 위해 공동으로 연구하는 전문적</p>	1점			
방안1	<p>교사들의 전문적 학습공동체 구성 - 교사들이 전문성 향상을 위해 공동으로 연구하는 전문적</p>	1점						

		<table border="1"> <tr> <td></td> <td>학습공동체 구성</td> <td></td> </tr> <tr> <td>방안2</td> <td> 수업코칭 - 서로의 수업을 관찰하고 분석하여 전문성 향상 (연구수업, 공동 직무연수, 수업분석, 자체 연수, 협의회 등) </td> <td>1점</td> </tr> </table> <p>◆ 동료장학을 통해 교사의 전문성이 향상-> ‘학생의 다양한 특성을 고려하는 교육(주제)’이 실현</p>		학습공동체 구성		방안2	수업코칭 - 서로의 수업을 관찰하고 분석하여 전문성 향상 (연구수업, 공동 직무연수, 수업분석, 자체 연수, 협의회 등)	1점
	학습공동체 구성							
방안2	수업코칭 - 서로의 수업을 관찰하고 분석하여 전문성 향상 (연구수업, 공동 직무연수, 수업분석, 자체 연수, 협의회 등)	1점						
결론	대주제 ‘특성교육’과 연결	<p>숙의 과정을 거쳐 실제 생활의 비구조적 문제를 해결하는 고등사고 능력 함양시키는 과정에서 ‘학생의 다양한 특성을 고려하는 교육’이 실현. 또, 장학의 활성화를 통해 학습자의 노력과 능력, 목표달성 정도를 확인하는 교사의 전문성이 향상되면 ‘학생의 다양한 특성을 고려하는 교육(결론주제)’이 가능하다.</p>						

★

I. 통계, 누가 시험문제에 나오지 않는다고 했는가?

- 행정고시를 예를 들면서 나온다고 함, 카페에도 시험에 나올 수밖에 없는 이유 올림

- 1) 행정고시-정상분포곡선 제시하고 가드너 문제
- 2) 카페의 질문에 대한 응답에서 확인

근거: II.2018학년도 교육학 시험 대비 전략

1. 저를 믿으십시오.

1) 교육연구, 교육통계는 시험에 나오지 않는다는 소문에 휩쓸렸다.

- “김정겸 교육학 사랑”Cafe 글(선생님, 질문있어요! 코너 2016.10.16. 23:52 질문)

답변 : 16.10.17. 19:03

- 통계부분과 연구부분이 있는 교육심리학 책이 있기도 합니다. 중고등학교는 표준화된 교육과정이 있지만 대학교 교재는 표준화가 되어 있지 않아서 ..어느 교수님 책에는 심리학 책에 통계와 연구를 넣기도 하고 빼기도 합니다. 참고로 특수교사 수시시험에 나온 것 이기는 하지만 편차 IQ 100+15Z이 나온 경우도 있고 ..행정고시 교육심리학 부분에서 통계와 연구가 출제되기도 했습니다. 자...어떻게 할까요? 간단한 정도는 알아서 가는 것도 훌륭한 방법입니다. 부담가지 않는 선에서...저는 거의 포함되어 있다고 하는 생각을 갖고 있습니다. [정종진 저, 교육평가의 이해, 양서원(통계부분, 연구부분 있음), 임규혁, 임규혁, 임웅 공저 교육심리학, 학지사(연구, 통계) 있습니다. 더 자세한 것을 찾아 올리도록 하겠습니다.

<p><시험에 나온 부분></p> <p>① 체육과 전공 A: 7번(2점)-정규 분포 곡선 이용한 계산문제 8번(2점)-문항 특성 곡선 해석 10번(4점)-참여관찰을 통한 질적 연구</p> <p>전공 B: 2번(4점)-가설 검증</p> <p>② 일반사회 전공 A: 11번(4점)-통계(명명척도, 비율척도, 평균...) 그 외 많은 교과</p>

II. 올해 시험 문제 변화 가능-해마다 다른 형태
∴ 통계그래프나 표가 나올 가능성 높다고 함

